

SIMULAZIONE della SECONDA PROVA 2025/2026
GRIGLIA VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA (DSA-BES)

La disciplina richiede una capacità mnemonica nello studio delle strutture e dei processi, non sempre di facile acquisizione da parte di allievi con disturbi dell'apprendimento. Durante l'anno scolastico sono state formulate mappe concettuali per ogni modulo, per agevolare l'apprendimento e visualizzare le relazioni tra gli argomenti. Pur mantenendo gli stessi indicatori, la valutazione considera preminentemente una corretta conoscenza e una generale padronanza dei contenuti disciplinari; la capacità di analisi, di sintesi e di collegamento, con eventuali elaborazioni personali. Viene considerata meno rilevante la correttezza formale.

Candidat*

Classe 5... CBS

INDICATORI	PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE	DESCRITTORI	MISURAZIONE (INDICATORI)	PUNTEGGIO ASSEGNATO
PADRONANZA DELLE CONOSCENZE DISCIPLINARI RELATIVE AI NUCLEI FONDANTI DELLA DISCIPLINA	6 punti	Lo studente mostra di conoscere gli argomenti in modo: <ul style="list-style-type: none"> • Non evidenziabile • Gravemente lacunoso • Lacunoso e incoerente • Poco organico e completo • Essenziale • Adeguato e organico • Esauriente • approfondito 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 0,5 ○ 1 ○ 2 ○ 4 ○ 5 ○ 5,5 ○ 5,5 ○ 6 	
PADRONANZA DELLE COMPETENZE TECNICO-PROFESSIONALI SPECIFICI DI INDIRIZZO RISPETTO AGLI OBIETTIVI DELLA PROVA Analisi di dati e processi, comprensione di casi e/o situazioni problematiche proposte e metodologie utilizzate nella loro risoluzione	6 punti	<ul style="list-style-type: none"> • Non è in grado di prendere in esame i dati e di interpretare le informazioni fornite • Interpreta i dati in modo lacunoso ed errato • Analizza e interpreta i dati in modo impreciso e incompleto • Analizza e interpreta i dati in modo non sempre adeguato • Analizza e interpreta i dati in modo essenziale e individua le relazioni principali del fenomeno • Analizza e interpreta i dati in modo adeguato corretto • Analizza e interpreta i dati in modo approfondito 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 0,5 ○ 1 ○ 2 ○ 3,5 ○ 5 ○ 5,5 ○ 6 	
COMPLETEZZA NELLO SVOLGIMENTO DELLA, COERENZA/CORRETTAZZA DEI RISULTATI E DEGLI ELABORATI TECNICI	4 punti	<ul style="list-style-type: none"> • Non sviluppa la traccia • Sviluppa la traccia in modo incoerente e incompleto • Sviluppa la traccia in modo confuso • Sviluppa la traccia in modo essenziale anche se non organico • Sviluppa la traccia in modo lineare, puntuale e organico • Sviluppa la traccia in modo completo e approfondito 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 0,5 ○ 1 ○ 1,5 ○ 3 ○ 3,5 ○ 4 	
CAPACITA' DI ARGOMENTARE, COLLEGARE E SINTETIZZARE IN MODO CHIARO ED ESAURIENTE, UTILIZZANDO CON PERTINENZA I DIVERSI LINGUAGGI SPECIFICI	4 punti	<ul style="list-style-type: none"> • Non compie alcune sintesi e rielaborazione • Compie sintesi e rielaborazioni non pertinenti • Compie sintesi e rielaborazioni parziali e imprecise • Compie una sintesi e una rielaborazione semplice e corretta • Presenta essenziali livelli di rielaborazione personale associati ad un linguaggio specifico • Mostra discrete capacità di rielaborazione, di collegamento con utilizzo dei linguaggi specifici • Mostra buone capacità di rielaborazione, di collegamento con utilizzo adeguato dei linguaggi specifici • Mostra ottime capacità di rielaborare le informazioni in modo critico con un linguaggio pertinente e specifico 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 0,5 ○ 1 ○ 1,5 ○ 2 ○ 2,5 ○ 3 ○ 3,5 ○ 4 	
PUNTEGGIO ASSEGNATO				