

### GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE

(si presentano qui le griglie per la valutazione delle tre tipologie d'esame, **Tipologia A, B e C**; sono griglie con cui i discenti sono stati valutati durante il triennio e sono una rilettura meditata e attenta delle griglie ministeriali e per cui sono stati rispettati, scrupolosamente, i rapporti tra descrittori generali e specifici, ma sono state eliminate ridondanze e descrittori troppo ambigui o impossibili da valutare per le domande proposte nelle varie prove)



## Tipologia A

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE – TIPOLOGIA A – ANALISI E INTERPRETAZIONE di UN TESTO LETTERARIO ITALIANO A. ANALISI:

- **A.1.** (Competenza valutata <u>Area della sintesi</u>) <u>Riduce/schematizza/Riassume/Rintraccia/Individua snodi</u> ecc.: <u>IN MODO</u> ECCELLENTE, PRECISO ed ESAUSTIVO **5** OTTIMO, PRECISO ed ESAUSTIVO **4,5** BUONO, PRECISO e CORRETTO **4** PIU' CHE DISCRETO con PRECISIONE **3,5** SUFFICIENTE, SEMPLICE PRECISIONE **3** POCO PRECISO ed ESAUSTIVO 2,5 SCARSO 2 MOLTO SCARSO 1,5 INESISTENTE/INACCETTABILE 1 0,5 0 [INDICATORE SPECIFICO]
- **A.2.** (Competenza valutata Area della <u>comprensione/interpretazione</u>) <u>Comprende, rintraccia, interpreta/Individua</u> (espressioni, termini, modi di dire, scelte contenutistiche) con PRECISIONE e PERFETTA ANALISI CRITICA **7** PRECISIONE e PIU' CHE DISCR. AN. CRITICA 6,5 ABB. PRECISIONE e DISCR. AN. CRITICA 6 PRECISIONE e PIU' CHE SUFF. AN. CRITICA 5,5 SUFFICIENTEMENTE 5 Quasi SUFF. 4,5 in modo SEMPLICISTICO 4 3,5 ECCESS. SEMPLICISTICO 3 INADEGUATO 2,5 2 Quasi ASSENTE 1,5 1 ASSENTE 0 [INDICATORE SPECIFICO]
- **A.3.** (Competenza valutata Area della **coesione/coerenza**) **Espone/Argomenta/Si esprime con** ECCEZIONALE CHIAREZZA e CAPACITA' logica 8 OTTIMA chiarezza e cap. logica 7,5 –più che BUONA 7 BUONA 6,5 più che DISCRETA 6 DISCRETA 5,5 più che SUFFICIENTE 5 SUFFICIENTE 4,5 Quasi SUFF. 4 poca chiarezza 3,5 scarsa chiarezza 3 in modo confuso 2,5 senza logica e capacità connettiva 2 in modo del tutto sconnesso 1,5 1 0,5 0 [INDICATORE 1b generale]
- **A.4.** (Competenza valutata Area dell'analisi linguistica/strutturale) Sa analizzare i parametri linguistici/lo stile/le scelte tecnico stilistiche/espressive Sa analizzare e interpretare elementi/scelte strutturali (opposizioni, parallelismi, rimandi, particolari strutture testuali...) <u>IN MODO</u> ECCELLENTE, PRECISO ed ESAUSTIVO 7 OTTIMO, PRECISO ed ESAUSTIVO 6,5 BUONO, PRECISO e CORRETTO 6 PIU' CHE DISCRETO con PRECISIONE 5,5 DISCRETO e ABBAST. PRECISO 5 PIU' CHE SUFFICIENTE, SEMPLICE PRECISIONE 4,5 SUFFICIENTE, SEMPLICE PRECISIONE 4 SUFFICIENTE, SINTESI SOLO ACCETTABILE 3,5; POCO PRECISO ed ESAUSTIVO 3 SCARSO 2,5 MOLTO SCARSO 2 INESISTENTE/INACCETTABILE 1 0 [INDICATORE SPECIFICO]

TOTALE ANALISI: \_\_\_ / 27

#### B. <u>INTERPRETAZIONE [INDICATORE 1a generale + INDICATORE 3 generale]</u>

- **B.1.** (Competenza valutata Area del commento/interpretazione) SA INTERPRETARE/COMMENTARE con ECCEZIONALE CHIAREZZA e CAPACITA' logica 8 OTTIMA chiarezza e cap. logica 7,5 –più che BUONA 7 BUONA 6,5 più che DISCRETA 6 DISCRETA 5,5 più che SUFFICIENTE 5 SUFFICIENTE 4,5 Quasi SUFF. 4 poca chiarezza 3,5 scarsa chiarezza 3 in modo confuso 2,5 senza logica e capacità connettiva 2 in modo del tutto sconnesso 1,5 1 0,5 0
- **B.2. Sa accompagnare il commento con:** con ampia/grande/ottima/molto creativa capacità esemplificativa 4 con buona capacità esemplificativa 3,5 con discreta capacità esemplificativa 3 con sufficiente cap. esemplif./gli esempi vanno ampliati/collegati meglio/Non sempre gli esempi sono consoni 2,5 con poca capacità esempl. 2 con scarsa capacità esemplificativa 1,5 1 NON PORTA ESEMPI 0
- **B.3. CONTESTUALIZZA (culturalmente/storicamente/letterariamente) IN MODO** ECCELLENTE, PRECISO ed ESAUSTIVO **6** OTTIMO, PRECISO ed ESAUSTIVO **5,5** BUONO, PRECISO e CORRETTO **5** PIU' CHE DISCRETO con PRECISIONE **4,5** DISCRETO e ABBAST. PRECISO **4** SUFFICIENTE, SEMPLICE PRECISIONE **3,5** POCO PRECISO ed ESAUSTIVO 3 SCARSO **2,5** MOLTO SCARSO **2** INESISTENTE/INACCETTABILE **1,5 1 0**

TOTALE INTERPRETAZIONE: .....\18



- C. <u>COMPETENZA TECNICO LINGUISTICA</u> (sa scrivere con una sintassi, punteggiatura, morfologia ecc. corretta, precisa, chiara) [INDICATORE 2 generale]
  - C.1. La sintassi e la punteggiatura: sono usate con ESTREMA chiarezza, precisione, linearità, originalità, efficacia comunicativa\stilistica 7,5 7 sono usate con chiarezza, precisione, linearità, originalità, efficacia comunicativa\stilistica 6,5 6; sono usate con più che discreta chiarezza 5,5 5 sono usate con discreta chiarezza/non semplici da leggere 4,5 con sufficiente chiarezza 4; presentano poche criticità 3,5 presentano alcune criticità 3 molte criticità 2,5 si fa difficoltà a comprendere il senso della frase 2 1,5; la sintassi è completamente scorretta 1 0,5 0:
  - (<u>CASISTICA</u>: le frasi sono incomplete eccessiva paratassi eccessiva ipotassi periodi senza frase principale anacoluti errori nei tempi e modi verbali mancata concordanza (sogg.\verbo plur.\sing); le virgole, il punto e virgola, i due punti, i punti non sono usati correttamente\si potrebbero usare meglio MAI soggetto VIRGOLA verbo) Punteggiatura DA RIVEDERE
  - <u>C.2. Sa connettere le frasi o i paragrafi</u>: perfettamente 4; abbastanza precisamente 3,5 discretamente 3 2,5 non in modo del tutto soddisfacente/si devono usare più connettivi 2 1,5; con poca coerenza 1 0,5 0
  - <u>C.3. Sa usare la morfologia e il lessico</u>: perfettamente/con grande ricchezza/varietà **7,5 7** in modo quasi perfetto/con abbastanza ricchezza/varietà 6,5 in modo più che buono (abbast. varietà lessicale) 6 in modo buono 5,5 in modo più che discreto/semplicità lessicale 5 discreto/semplicità lessicale 4,5 in modo accettabile/sufficiente 4 in modo semplicistico 3,5 scarsamente/povertà lessicale 3 inadeguatamente 2,5 2 male 1,5 1 0,5 0 (**CASISTICA**: pochi sinonimi, errori di VERBI, TEMPI VERBALI, PREPOSIZIONI, LESSICO, PRONOMI, ARTICOLI ecc.)
  - **C.4.** NON commette errori ortografici 0,5 Commette insignificanti 0 qualche MENO 0,5 alcuni 1 abbastanza 1,5 parecchi 2 molti 2,5 moltissimi 3 3,5 decisamente troppi 4 4,5 5 ERRORI ORTOGRAFICI (CASISTICA: Plurali sbagliati maiuscole errate errori di doppio errori di "h uso errato\omiss. dell'accento uso errato\omiss. dell'apostrofo parole scritte in modo errato/parole inventate Altro ..............................)
  - <u>C.5. Calligrafia impaginazione</u>: chiare e precise, ordinate 0.5 semplice 0 non[sempre] chiare <u>MENO</u> 0.5 estremamente disordinate e incomprensibili MENO 1-1.5-2)

#### TOTALE FORMA/SCRITTURA/CORRETTEZZA FORMALE: .....\20

#### LINEA FINALE

62 59,5 GREZZO: 65 43.5 40 23.5 20 10.5 56 52.5 49 46 36.5 33 30 17 14 **VENTESIMI: 20** 19 18 13 12 7 6 3 2

INDICATORI GENERALI: 46 – INDICATORI SPECIFICI: 19 (dalla griglia ministeriale rimodificata)

FIRME DEI COMMISSARI CHE HANNO CORRETTO LA PROVA:



### Tipologia B

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ANALISI E PRODUZIONE di un TESTO ARGOMENTATVO – TIPOLOGIA B

#### A. ANALISI: COMPETENZA DI ANALISI CONTENUTISTICA + FORMA E STILE

- **A.1.** (Competenza valutata) RIDUCE/SCHEMATIZZA/RIASSUME: OTTIMAM. **7,5** 7 MOLTO BENE 6,5 BENE 6 5,5 DISCRET. 5 SUFF. 4,5 4 NON BENE 3,5 MALE 3 2,5 MOLTO MALE 2 1,5 1 0,5 0; **INDICATORE SPECIFICO**
- A.2. (Competenza valutata) SPIEGA/INDICA/INTERPRETA/ESEMPLIFICA: IN MODO ECCEZIONALE 18-17.5-19.5 PERFETTAMENTE 17 OTTIMAM. 16,5 MOLTO BENE 16 BENE 15 PIU' CHE DISCRET. 14,5 14 DISCRET. 13,5 13 PIU' CHE SUFF. 12,5 12 SUFF. 11,5 11 NON DEL TUTTO SUFF. 10,5 10 NON SUFF. 9,5 9 NON BENE 8.5-8 SCARSAMENTE 7.5-7-19.5 MOLTO SCARSAMENTE 6.5-6 MALE 5.5-5 MOLTO MALE 4.5-4-3.5-19.5 INACCETTABILE 3-2.5-2 QUASI NULLO/NULLO 1.5-1-0.5-0; INDICATORE SPECIFICO
- **A.3.** (Competenza valutata) COESIONE E COERENZA LOGICA: ECCEZIONALE 7,5 7 ESTREMAMENTE EFFICACI 6,5 MOLTO EFFICACI 6 5,5 EFFICACI 5 LINEARI 4,5 SEMPLICI NELLA PERTINENZA 4 NON DEL TUTTO EFFICACI 3,5 3 NON EFFICACI 2,5 2 ELEMENTARI 1,5 MOLTO CARENTI 1 0,5 0; **INDICATORE 1b**

TOTALE GREZZO ANALISI: / 33

#### SCRITTURA ARGOMENTATIVA:

#### B. COMPETENZA IDEATIVO – TESTUALE (sa ideare un testo argomentativo)

- B.1. LA TESI/LA STRUTTURA DELL'ARGOMENTAZIONE CHE SUFFRAGA\DIMOSTRA\CONTRASTA LA TESI O L'ANTITESI È: COMPLETA\RICCA\BEN ARTICOLATA\INTERESSANTE 5; È BENE ELABORATA 4,5 CHIARA CON DISCRETE IDEE 4 CHIARA E SEMPLICE 3,5 CORRETTA E SEMPLICE 3 SEMPLICISTICA/UN PO' BANALE/PREVALENZA DI DESCRIZIONE 2,5 ELEMENTARE/NON C'È ARGOMENTAZIONE MA SOLO DESCRIZIONE/TEMATICHE SECONDARIE/RIPETITIVE/MOLTO BANALI 2 1,5 ASSOLUTAMENTE NON ADEGUATA (NON ESISTE ARGOMENTAZIONE) 1 0,5 0 INDICATORE 1a
- **B.2.** LE ARGOMENTAZIONI SONO SUPPORTATE DA ESEMPI/RIFERIMENTI CULTURALI: PRECISI\ADATTI\ESAUSTIVI\INTERESSANTI\ORIGINALI E IN PERFETTA QUANTITÀ RISPETTO AL CORPO ARGOMENTATIVO 7 6,5 PRECISI 6 ADATTI 5,5 ABBASTANZA ADATTI 5 CORRETTI 4,5 ACCETTABILI 4 SEMPLICI 3,5 MOLTO/TROPPO SEMPLICI/SEMPLICISTICI 3 2,5 NON PRECISI 2 BANALI\INADATTI\RIPETITIVI/INEFFICACI\MANCANO ESEMPI 1,5 1 0,5 0 (POCHI RISPETTO AL CORPO ARGOMENTATIVO) INDICATORE 3
- **B.3. LO STILE ARGOMENTATIVO:** È EFFICACE, CRITICO, BEN IMPRONTATO, LUCIDO, ESAUSTIVO **5**; È DISCRETO, ABBASTANZA CRITICO, MEDIAMENTE ARTICOLATO **4,5**; È SEMPLICE, CHIARO **4 3,5** SEMPLICE SENZA ECCESSIVI APPROFONDIMENTI **3**; NON È EFFICACE, TROPPO SEMPLICISTICO, PRIVO DI APPROFONDIMENTI  **2,5 2 1,5 1 0,5 0**; **INDICATORE 3**

TOTALE GREZZO	ARGOMENTAZIONE:	/	1	Ľ	7



- C. COMPETENZA TECNICO LINGUISTICA (sa scrivere con una sintassi, punteggiatura, morfologia ecc. corretta, precisa, chiara) INDICATORE 2
- C.1. LA SINTASSI E LA PUNTEGGIATURA: SONO USATE CON ESTREMA CHIAREZZA, PRECISIONE, LINEARITÀ, ORIGINALITÀ, EFFICACIA COMUNICATIVA\STILISTICA 7 6,5 SONO USATE CON CHIAREZZA, PRECISIONE, LINEARITÀ, ORIGINALITÀ, EFFICACIA COMUNICATIVA\STILISTICA 6 5,5 ; SONO USATE CON PIÙ CHE DISCRETA CHIAREZZA 5 SONO USATE CON DISCRETA CHIAREZZA/NON SEMPLICI DA LEGGERE 4,5 CON SUFFICIENTE CHIAREZZA 4 ; PRESENTANO POCHE CRITICITÀ 3,5 3 PRESENTANO CRITICITÀ 2,5 MOLTE CRITICITÀ 2 SI FA DIFFICOLTÀ A COMPRENDERE IL SENSO DELLA FRASE 1,5; LA SINTASSI È COMPLETAMENTE SCORRETTA 1 0,5 0 :
- (<u>CASISTICA</u>: LE FRASI SONO INCOMPLETE ECCESSIVA PARATASSI ECCESSIVA IPOTASSI PERIODI SENZA FRASE PRINCIPALE ANACOLUTI ERRORI NEI TEMPI E MODI VERBALI MANCATA CONCORDANZA (SOGG.\VERBO PLUR.\SING); LE VIRGOLE, IL PUNTO E VIRGOLA, I DUE PUNTI, I PUNTI NON SONO USATI CORRETTAMENTE\SI POTREBBERO USARE MEGLIO MAI SOGGETTO VIRGOLA VERBO) PUNTEGGIATURA DA RIVEDERE
- C.2. SA CONNETTERE LE FRASI O I PARAGRAFI: PERFETTAMENTE 3; ABBASTANZA PRECISAMENTE 2,5 SUFFICIENTEMENTE 2 NON IN MODO DEL TUTTO SODDISFACENTE/SI DEVONO USARE PIÙ CONNETTIVI 2 1,5; CON POCA COERENZA/MANCANO TANTI CONNETTIVI 1 0,5 0
- C.3. SA USARE LA MORFOLOGIA E IL LESSICO: PERFETTAMENTE/CON GRANDE RICCHEZZA/VARIETÀ 6 IN MODO QUASI PERFETTO/CON ABBASTANZA RICCHEZZA/VARIETÀ 5,5 IN MODO PIÙ CHE BUONO (ABBAST. VARIETÀ LESSICALE) 5 IN MODO BUONO 4,5 IN MODO PIÙ CHE DISCRETO/SEMPLICITÀ LESSICALE 4 IN MODO ACCETTABILE/SUFFICIENTE 3,5 IN MODO SEMPLICISTICO 3 SCARSAMENTE/POVERTÀ LESSICALE 2,5 INADEGUATAMENTE 2 MALE 1,5 1 0,5 0 (CASISTICA: POCHI SINONIMI, ERRORI DI VERBI, TEMPI VERBALI, PREPOSIZIONI, LESSICO, PRONOMI, ARTICOLI ECC.)

<u>ımette errori ortografici</u> 0,5 – Commette insignificanti 0 – qualche MENO 0,5 – alcuni 1 – abbastanza 1,5 –					
nolti 2,5 – moltissimi 3 – 3,5 – decisamente troppi 4 – 4,5 – 5 <b>ERRORI ORTOGRAFICI</b> - <b>(CASISTICA:</b> Plurali					
uscole errate - errori di doppio - errori di "h - uso errato\omiss. dell'accento uso errato\omiss. dell'apostrofo					
e in modo errato/parole inventate - Altro Altro					
)					
<u>C.5. Calligrafia – impaginazione</u> : chiare e precise, ordinate 0,5 – semplice 0 - non[sempre] chiare <u>MENO</u> 0,5 –					
e disordinate e incomprensibili MENO $1-1,5-2$ )					
ALTRO					
TOTALE GREZZO TECNICO - LINGUISTICO: / 17					

LINEA FINALE.

GREZZO: 67 64 60,5 53,5 50 46,5 43,5 36,5 33,5 VENTESIMI: 20 19 11 18 **17** 16 **15** 14 13 12 10

INDICATORI GENERALI: 39 – INDICATORI SPECIFICI: 28 (dalla griglia ministeriale rimodificata)

FIRME DEI COMMISSARI CHE HANNO CORRETTO LA PROVA:



## Tipologia C

#### RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITA'

#### A. SCRITTURA ARGOMENTATIVA:

<u>COMPETENZA IDEATIVO – TESTUALE</u> (sa ideare un <u>TESTO ARGOMENTATIVO</u>) INDICATORE 1a (GENERALE) + INDICATORE SPECIFICO 2

A.1. POSSIEDE CAPACITA' ARGOMENTATIVA: ESTREMAMENTE EFFICACE/LUCIDO/CONVINCENTE 7 — EFFICACE E MOLTO CONVINCENTE 6,5 - EFFICACE E CONVINCENTE 6; LINEARE E SICURO 5,5 LINEARE E ABBASTANZA SICURO 5; LINEARE 4,5 — LINEARE NEI CONTENUTI, MA SEMPLICE 4 LINEARE NEI CONTENUTI, MA NON COSI' CHIARO 3,5; MOLTO SEMPLICE/INCOMPLETA/COMPLESSA, POCO IMMEDIATA/RIPETITIVA 3- CONTRADDITTORIA/PARTI AZZECCATE, PARTI FUORVIANTI/SEMPLICISTICO 2,5 — CAOTICA E FRAMMENTARIA/ELEMENTARE 2 - 1,5 NULLA -1 — 0,5 — 0 — PREVALE LA DESCRIZIONE SULL'ARGOMENTAZIONE — EFFICACE NELLE ARGOM. MA FATICOSA/CONTORTA NELLA LETTURA (SINTASSI TROPPO COMPLESSA)

A.2. ESEMPLIFICA (ANCHE CON ESEMPI PERSONALI/CULTURALI/STORICI/DI ATTUALITA'): INDICATORE 3a (GENERALE)
+ INDICATORE SPECIFICO 3 - CON AMPIA/OTTIMA/CAPACITÀ 6 – CON GRANDE CAPACITA' 5,5 – CON BUONA CAPACITÀ
5 – CON PIU' CHE DISCRETA CAPACITA' 4,5 - CON CAPACITÀ DISCRETA 4 – CON SUFFICIENTE CAPACITÀ 3,5 - IN MODO
GENERICO 3 CON POCA CAPACITÀ/IN MODO TROPPO ELEMENTARE/NON CHIARI/BANALI 2,5 – IN MODO NON
CONSONO PER LA TEMATICA TRATTATA/MOLTE/TROPPE IMPRECISIONI 2 - CON SCARSA CAPACITÀ 1,5 – MALE 1 – NON
PORTA ESEMPI 0.5 - 0

# A.3. SA STRUTTURARE LO SCRITTO (PERTINENZA/PARAGRAFI/TITOLO GENERALE/TITOLETTI PARAGRAFI) COESIONE E COERENZA: INDICATORE 1b (GENERALE) + INDICATORE SPECIFICO 1

IN MODO ECCEZIONALE 5 – OTTIMAMENTE – 4,5 - MOLTO BENE 4 - CON OMOGENEITA'/COERENZA/ESTREMA PRECISIONE/I TITOLI SONO CREATIVI/PERFETTAMENTE ADATTI AL CORPO DELLO SCRITTO/EFFICACI/INVITANO ALLA LETTURA – CON PRECISIONE E CHIAREZZA – I TITOLI SONO INTERESSANTI/ABBAST. CREATIVI/ABB.EFFICACI 3,5 - BENE CON CHIAREZZA ED EFFICACIA – I TITOLI SONO LINEARI/SEMPLICEM. CREATIVI SEMPLICMENTE 3 - 2,5 – SEMPLICISTICAMENTE 2 – 1,5 – IN MODO ELEMENTARE 1 – 0,5 – 0 – POCA CHIAREZZA/PARAGRAFI BREVI ED INUTILI

IN MODO MOLTO PROFONDO E PERSONALE 6 - IN MODO PROFONDO 5,5 - CON PERSONALITA' 5 - MOLTO BENE -4,5 - BENE 4 - CON COERENZA 3,5 - SEMPLICMENTE 3 - MOLTO SEMPLICEMENTE <math>2,5 - SEMPLICISTICAMENTE 2 - 1,5 - IN MODO ELEMENTARE 1 - 0,5 - 0 - CON POCA PERSONALITA'

A.4. ESPRIME GIUDIZI CRITICI: INDICATORE 3b (GENERALE)

TOTALE DESCRITTORI: .....\24



## Istituto Tecnico Industriale Statale "Q. Sella"

COO BIELLA UNESCO





**B.** COMPETENZA TECNICO – LINGUISTICA (sa scrivere con una sintassi, punteggiatura, morfologia ecc. corretta, precisa, chiara) INDICATORE 2 (GENERALE)

**B.1.** LA SINTASSI E LA PUNTEGGIATURA: SONO USATE CON ESTREMA CHIAREZZA, PRECISIONE, LINEARITÀ, ORIGINALITÀ, EFFICACIA COMUNICATIVA\STILISTICA 7 – 6,5 - SONO USATE CON CHIAREZZA, PRECISIONE, LINEARITÀ, ORIGINALITÀ, EFFICACIA COMUNICATIVA\STILISTICA 6 - 5,5 ; SONO USATE CON PIÙ CHE DISCRETA CHIAREZZA 5 – SONO USATE CON DISCRETA CHIAREZZA/NON SEMPLICI DA LEGGERE 4,5 – CON SUFFICIENTE CHIAREZZA 4 ; PRESENTANO POCHE CRITICITÀ 3,5 - 3 – PRESENTANO CRITICITÀ 2,5 – MOLTE CRITICITÀ 2 – SI FA DIFFICOLTÀ A COMPRENDERE IL SENSO DELLA FRASE 1,5; LA SINTASSI È COMPLETAMENTE SCORRETTA 1 – 0,5 – 0 :

(<u>CASISTICA</u>: LE FRASI SONO INCOMPLETE - ECCESSIVA PARATASSI - ECCESSIVA IPOTASSI - PERIODI SENZA FRASE PRINCIPALE — ANACOLUTI - ERRORI NEI TEMPI E MODI VERBALI MANCATA CONCORDANZA (SOGG.\VERBO — PLUR.\SING); LE VIRGOLE, IL PUNTO E VIRGOLA, I DUE PUNTI, I PUNTI NON SONO USATI CORRETTAMENTE\SI POTREBBERO USARE MEGLIO - MAI SOGGETTO — VIRGOLA - VERBO) — PUNTEGGIATURA DA RIVEDERE

- **B.2. SA CONNETTERE LE FRASI O I PARAGRAFI**: PERFETTAMENTE **3**; ABBASTANZA PRECISAMENTE 2,5 SUFFICIENTEMENTE 2 NON IN MODO DEL TUTTO SODDISFACENTE/SI DEVONO USARE PIÙ CONNETTIVI **2 1,5**; CON POCA COERENZA/MANCANO TANTI CONNETTIVI **1 0,5 0**
- **B.3. SA USARE LA MORFOLOGIA E IL LESSICO**: PERFETTAMENTE/CON GRANDE RICCHEZZA/VARIETÀ **6** IN MODO QUASI PERFETTO/CON ABBASTANZA RICCHEZZA/VARIETÀ 5,5 IN MODO PIÙ CHE BUONO (ABBAST. VARIETÀ LESSICALE) 5 IN MODO BUONO 4,5 IN MODO PIÙ CHE DISCRETO/SEMPLICITÀ LESSICALE 4 IN MODO ACCETTABILE/SUFFICIENTE 3,5 IN MODO SEMPLICISTICO 3 SCARSAMENTE/POVERTÀ LESSICALE 2,5 INADEGUATAMENTE 2 MALE 1,5 1 0,5 0 (**CASISTICA**: POCHI SINONIMI, ERRORI DI VERBI, TEMPI VERBALI, PREPOSIZIONI, LESSICO, PRONOMI, ARTICOLI ECC.)
- <u>B.5. Calligrafia impaginazione</u>: chiare e precise, ordinate 0.5 semplice 0 non[sempre] chiare <u>MENO</u> 0.5 estremamente disordinate e incomprensibili MENO 1-1.5-2)

TOTALE DESCRITTORI: .....\17

#### **LINEA FINALE.**

GREZZO: 38,5 36,5 34,5 32,5 30,5 28,5 26,5 24,5 22,5 20,5 18,5 16,5 14,5 12,5 10.5 6,5 4,5 **VENTESIMI: 20** 19 18 **17** 16 **15** 13 12 11 10 9 8 7 5 3 2

INDICATORI GENERALI: 22 – SPECIFICI: 18 (dalla griglia ministeriale rimodificata)

FIRME DEI COMMISSARI CHE HANNO CORRETTO LA PROVA: